

Lors du dernier Comité de Groupe France du 26 novembre 2024, le cabinet d'expertise a confirmé nos inquiétudes sur le devenir des sites industriels français à moyen terme...

Extrait du rapport de l'expert avec nos commentaires...

CLUSTER POWER PRODUCTS :

• **Chasseneuil et Le Vaudreuil** sont particulièrement impactés par la dynamique négative des contacteurs.

> **Quel avenir pour ces sites en France ?**

CLUSTER ELECTRONICS :

• **Carros** : Impact des difficultés d'IA en Europe pose la question de l'activité. Quel du déploiement des nouvelles offres Automates ? Quel % sera affecté sur le site pour couvrir les clients en Europe ?

> **Quel avenir pour ce site en France ?**

• **Eckardt** : **FO** a signé un accord local pour apporter une meilleure visibilité pour le site, pour autant, la dynamique de charges est mal orientée en 2024.

> **Activité partielle, jusqu'à quand ? Quel avenir pour ce site en France ?**

• **CEV Privas** : Pour la charge et la vocation du site à moyen terme, la Direction travaille sur l'évolution des activités Services Secure Power et les perspectives sur les activités Repair et Circular economy. A cela s'ajoute l'âge moyen des salariés en CDI qui dépasse les 50 ans, une situation préoccupante quand le poids des séniors tend à se renforcer (passant de 33,8 % en 2021 à 36,8 % en 2023).

> **Quel avenir pour ce site en France ?**

CLUSTER PS&SP :

• **SFCME à Libourne** : La Direction doit préciser sa vocation au-delà de la fin du SF6 après 2026.

> **Quel avenir pour ce site en France ?**

CLUSTER H&D :

• **SFG à Chalon** : La question du renouvellement des effectifs, des compétences et leur rajeunissement demeure indispensable, d'autant plus que dans les 2 ans à venir, près de 15 % des salariés auront atteint l'âge légal de départ à la retraite : 49 % des salariés ont 55 ans et plus...

> **Quel avenir pour ce site en France ?**

Pour FO, ce n'est malheureusement qu'un « extrait » des sites où nous avons de fortes inquiétudes... Comment croire que ces situations ne sont pas « organisées » pour préparer une « possible » restructuration des usines en France et plus globalement en Europe.

GSC Europe nous donne rdv début 2025...

La Direction GSC Europe confirme réfléchir à améliorer la compétitivité des sites industriels en Europe et plus particulièrement en France sachant que les charges pour 2025 sont prévues au même niveau que fin 2024.

Alors comment améliorer la compétitivité en France des usines sans volumes ?

→ En remettant en cause les **approvisionnements matières** et sous-ensembles fabriqués en interne ?

→ En **réduisant les emplois CDI** en ne remplaçant pas les départs naturels en retraite ?

→ En **supprimant les « vieilles gammes de produits »**, baissant automatiquement le nombre d'heures de production tout en augmentant le taux horaire donc le coût des produits « fabriqués en France ».

La Direction répond que la nouvelle déclinaison de l'outil industriel GSC Europe devra répondre à de nouveaux équilibres afin de convaincre les « LoB » de continuer à travailler avec les usines françaises.

C'est déjà ce qui a été prévu pour le site de Chasseneuil dont les salariés ont toujours répondu présent (fabrication de masques et respirateurs pendant la Covid), mais la Direction n'a toujours pas répondu à ses engagements. Elle doit affecter de nouvelles productions industrielles sur ce site avant d'aller « toucher » aux autres usines.

Vous l'avez compris, la Direction sait exactement ce qu'elle fait !

Nous sommes convaincus que la nouvelle réallocation des usines dans de nouveaux clusters est le « pré-requis » à cette nouvelle « réorganisation ». Pour illustrer, la Direction GSC Europe a laissé « sous-entendre » que des sites proches géographiquement pourraient être regroupés afin d'optimiser leur compétitivité comme en Bourgogne avec le site de Dijon et le site de Chalon éloignés de 45kms ? Allez-vous être concernés ?

**FO demande que la Direction précise sa « stratégie » sur l'avenir des sites français.
Ensemble, restons informés, engagés et solidaires pour défendre nos emplois.**



At the last France Group Works Council meeting on November 26, 2024, the consulting firm confirmed our concerns about the future of French industrial sites in the medium term...

Excerpt from the expert's report with our comments...

CLUSTER POWER PRODUCTS:

• **Chasseneuil and Le Vaudreuil** are particularly affected by the negative dynamics of the contactors.

> **What future for these sites in France?**

CLUSTER ELECTRONICS:

• **Carros:** Impact of AI difficulties in Europe raises the question of activity. What about the deployment of the new Automata offers? What % will be allocated on the site to cover customers in Europe?

> **What future for this site in France?**

• **Eckardt:** FO has signed a local agreement to provide better visibility for the site, however, the dynamics of charges are not well oriented in 2024.

> **Partial activity, until when? What future for this site in France?**

• **CEV Privas:** For the medium-term load and vocation of the site, the Management is working on the development of the Secure Power Services activities and the outlook for the Repair and Circular economy activities. In addition, the average age of employees on permanent contracts is over 50 years old, a worrying situation when the weight of seniors tends to increase (from 33.8% in 2021 to 36.8% in 2023).

> **What future for this site in France?**

CLUSTER PS&SP:

• **SFCME in Libourne:** The management must specify its vocation beyond the end of SF6 after 2026.

> **What future for this site in France?**

CLUSTER H&D:

• **SFG in Chalon:** The issue of renewing the workforce, skills and rejuvenating them remains essential, especially since in the next 2 years, nearly 15% of employees will have reached the legal retirement age: 49% of employees are 55 years old and over...

> **What future for this site in France?**

For FO, unfortunately, this is only an "excerpt" from the sites where we have strong concerns... How can we believe that these situations are not "organized" to prepare for a "possible" restructuring of factories in France and more generally in Europe.

GSC Europe will see you at the beginning of 2025...

The GSC Europe management confirms for thinking about improving the competitiveness of industrial sites in Europe and in France, knowing that expenses for 2025 are expected to be the same as at the end of 2024.

So how can we improve the competitiveness of factories without volumes in France??

→ By calling into question the **supply of materials** and sub-assemblies manufactured in-house?

→ By **reducing permanent jobs** by not replacing natural retirements?

→ By **eliminating the "old product ranges"**, automatically reducing the number of hours of production while increasing the hourly rate and therefore the cost of products "made in France".

The management replied that the new version of the GSC Europe industrial tool would have to meet new balances in order to convince the "LoBs" to continue working with the French factories.

This is already what has been planned for the Chasseneuil site, whose employees have always been present (manufacture of masks and respirators during Covid), but the management has still not met its commitments. It must allocate new industrial production to this site before going to "touch" the other factories.

As you can see, the management knows exactly what it is doing!

We are convinced that the new reallocation of plants into new clusters is the "prerequisite" for this new "reorganization". To illustrate, the GSC Europe management has "implied" that geographically close sites could be grouped together in order to optimize their competitiveness, as in Burgundy with the Dijon site and the Chalon site 45 km apart? Will you be concerned?

FO asks that the management specify its "strategy" on the future of the French sites. Together, let's stay informed, committed and united to defend our jobs.

